## Заключение по данным экспериментально-психологического обследования

Жен., 47

Цель обращения: дифференциальный диагноз между расстройством шизофренического спектра, органическим расстройством ГМ и невротическим расстройством

Выглядит значительно моложе своих лет. Эмоциональные реакции в узком диапазоне.

**Перечень отобранных для обследования методик:** заучивание 10 слов, тест Бентона, пиктограммы, счет по Крепелину (плюс адаптация на переключаемость Курочкина), классификация предметов, исключение предметов, сравнение понятий, заполнение пропущенных в тексте слов, название 60 слов, сложные аналогии, рисунок несуществующего животного.

Заинтересованности в результатах обследования не высказывает. Мотив экспертизы актуализируется, но остается неустойчивым на протяжении обследования. Легко вступает в контакт, ритм глазного контакта не нарушен. Понимание инструкций полное. Коррекции ошибок даже при специальной помощи экспериментатора не происходит. Отстаивает ошибочные решения. Темп деятельности нормальный. Субъективно не истощается.

Осознание диагностической ситуации как «экспертной для себя» отражает динамичность мотивационной сферы, принципиальную возможность развития. Однако отношение к отрицательным оценкам экспериментатора указывает на измененность побудительной и смыслообразующей функции «мотива экспертизы» и косвенно – на измененность мотивации, порождаемой объективными требованиями социальной действительности.

После инструкции к РНЖ активно пытается втянуть экспериментатора в диалог, хочет «чтобы уговаривали» — свидетельствует в пользу демонстративности испытуемой. С рисунком – прямая отрицательная идентификация. Признаки психопатологии отсутствуют. Признаками психических отклонений являются: несоответствие возрастной группы животного возрасту испытуемой (28 лет против реальных 47), способ питания (растениями) — говорят об эмоционально-личностной незрелости (инфантильности) испытуемой; среда обитания (на другой планете) — свидетельство актуализации защитного механизма аутизации; декларирование отсутствия врагов с позиционированием животного как абсолютно безобидного («у таких безобидных врагов не бывает») — действие механизма проекции в совокупности с вытеснением (наиболее свойственно для паранойяльных личностей женского пола). Методика обнаруживает фиксацию тревоги на сексуальной сфере, сфере интимных межличностных отношений (вопрос о способе размножения вызывает бурную эмоциональную реакцию, возникает спонтанное (нереализованное) желание дорисовать животному половые органы, об этом же говорит и небанальный ответ – «иногда выходит замуж»). Фигура животного смещена влево, что обнаруживает черты интровертности, феминности, говорит об углубленности в прошлое, а также об отсутствии активной связи между замыслом, планированием и его осуществлением. Размер животного существенно превышает нормативный, что свидетельствует об эгоцентризме, тенденции утеснять других, расширенных границах Я — это создает зону конфликта. На листе есть место для другого такого же животного только в левой части листа, то есть место для партнерства «осталось в прошлом». Колеблющаяся, прерывающаяся линия, «островки» перекрывающих друг друга линий, несоединенные углы, «запачканность» рисунка говорят об эмоциональной напряженности, повышенном уровне тревоги и компенсаторном стремлении защиты от окружающих: затемнение, «запачкивание» линии контура хвоста говорит о страхе и тревоге, фиксированных на теме самооценки. Удвоение линии контура ушей сообщает об опасении и подозрительности, связанных с мнением окружающих о себе. Рога на голове вкупе с отсутствием других агрессивных признаков могут свидетельствовать о защитно-ответной агрессии, направленной против вышестоящих. Хвост направлен вправо, прорисован падающим движением вниз – отрицательная оценка собственного поведения. Длинная шея свидетельствует о фиксации тревоги на теме контроля над побуждениями. Животное «существующее», к телу просто добавлены готовые детали — это говорит о банальности, отсутствии творческого начала. Название животного выражает рациональное содержание смысловых частей («жирафух») — свидетельствует о рациональности при ориентировке и адаптации.

При выполнении методики «счет по Крепелину» испытуемая за первые 15 секунд выполнила 16 сложений, во вторые 15 секунд – 12 сложений, далее 13, 13, 10, 9, 11, 11 и одно из них ошибочное. Это свидетельствует о некоторой истощаемости испытуемой, падении работоспособности при небольшой нагрузке. При смене операции сложения и вычитания за первые 15 секунд испытуемая верно выполняет 15 операций, во вторые 15 секунд – всего 6 операций, далее 11, 11, 10, 10, 9, 8. Подобный график работоспособности также говорит в пользу некоторой утомляемости внимания, истощаемости психических процессов, а также об их некоторой инертности, о трудностях переключения.

Кривая запоминания 10 слов 7-9-9-10-10, что соответствует норме. Однако отсроченное воспроизведение спустя час составляет всего 5 слов, что свидетельствует о неудовлетворительной фиксации следов воспринятого, о снижении продуктивности непосредственной памяти. Введение опосредствования значительно повышает продуктивность мнестической деятельности (из 14 заданных выражений испытуемая точно воспроизводит 12), что говорит в пользу органической слабости памяти. Таким образом, усвоение нового затруднено, однако помогает возможность содержательно опосредовать и логически связывать материал. В «пиктограммах» испытуемая дважды подряд не удерживает инструкцию (пишет букву и слово), что также наиболее характерно для органической патологии. При выполнении теста Бентона испытуемая допустила одну «органическую» ошибку, что находится в пределах нормы.

Испытуемой оказывается недоступной обобщенная символизация слова «справедливость» (сначала затрудняется, затем пишет букву «С», затем сообщает, что «ничего больше не может придумать и пусть тогда это будет месяц»). Вместе с тем она самостоятельно находит обобщенные опосредованные образы к другим понятиям (как менее, так и столь же абстрактным – развитие, обман). Наряду с доступностью понимания сложных логических отношений (методика «сложные аналогии») это можно квалифицировать как растекаемость, диффузность мышления. Ряд ассоциаций носит неадекватный характер (вражда – дорожный знак «стоп», болезнь – «треснутая чашка». Методика РНЖ провоцирует резонерство (бесплодное рассуждение на тему вмешательства в эволюцию животного). Методика «классификация предметов» также выявляет нарушение личностного компонента мышления в виде разноплановости мышления. Так, на втором этапе методики наряду с верно обобщенными группами испытуемая формирует группу «съедобное», включая деревья и мухомор. На критическое замечание пытается логически обосновать это тем, что «кто-то и мухоморы ест, у Кастанеды, кажется, и деревья ели». На третьем этапе формирует группы «живое», «наука» и «шопинг», не корригируется ни наводящими вопросами, ни прямыми отрицательными оценками со стороны экспериментатора. В исключении предметов выявляются как тенденция к снижению уровня обобщения (3 конкретно-ситуационных решения), так и ориентация на латентные признаки предметов. Так, испытуемая формирует группу «защита» и исключает барабан (карточка, где изображены пистолет, зонт, фуражка и барабан), образует группу «того, у чего есть крылья» и исключает гвоздь (карточка с изображениями самолета, гвоздя, вентилятора и пчелы). Методики «сравнение понятий» и «заполнение пропущенных в тексте слов» не выявили нарушений. Перечисление 10 и более (15-10-11-10-12-12) предметов одного и того же ряда при выполнении методики «название 60 слов» свидетельствует о чрезмерной обстоятельности, инертности мышления испытуемой.

**Выводы**

Ригидность мотивационной сферы, измененность мотивации, порождаемой объективными требованиями социальной действительности. Дисгармоничное сочетание истероидного и паранойяльного ядер с выраженной аутизацией у инфантильной, эгоцентричной личности. Расширенные границы Я, тенденция к утеснению других приводят к напряженности в сфере межличностных отношений. Сочетание таких разнонаправленных тенденций как стремление ориентироваться на внешнюю оценку (с вытеснением отрицательных сигналов, исходящих из окружения) и ощущение враждебности со стороны окружающих (с фиксацией и идеаторной переработкой сигналов, которые могут свидетельствовать о такой враждебности), ориентировка на ситуационно обусловленное поведение со склонностью к следованию ригидным концепциям свидетельствуют о глубокой дисгармоничности. В результате сочетания этих тенденций подозрительность и агрессивность подавляется при осуществлении социальных контактов, при этом агрессивность проявляется в степени обратно пропорциональной социальной дистанции. Эмоциональная напряженность, повышенный уровень тревоги, компенсаторное стремление защищаться от окружающих. Тревога фиксирована на сексуальной сфере, на проблеме контроля над своими побуждениями, а также на «отраженной самооценке» — мнении окружающих о собственной персоне.

Некоторые нарушения умственной работоспособности вследствие истощаемости психических процессов. Инертность, трудности переключения.

Значительное снижение продуктивности непосредственной памяти по органическому типу. Усвоение нового затруднено, однако опосредствование повышает продуктивность мнестической деятельности.

Растекаемость, диффузность процесса мышления. Нарушение операциональной стороны мышления по типу искажения процесса обобщения с актуализацией латентных признаков предметов и понятий. Нарушение личностного компонента мышления в виде разноплановости мышления, нарушения критичности и саморегуляции, также проявляющееся в резонерстве. Нарушение динамики мыслительной деятельности — обстоятельность, инертность мышления.

#### Заключение

Шизофренический патопсихологический симптомокомплекс на фоне органического неблагополучия.
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