## Заключение по данным экспериментально-психологического обследования

Муж., 41 год

Цель обращения: не сформулирована

**Перечень отобранных для обследования методик:** название 60 слов, заучивание 10 слов, пиктограммы, тест Бентона, счет по Крепелину в адаптации «на переключаемость» Курочкина, классификация предметов, исключение предметов, сравнение понятий, рисунок несуществующего животного (РНЖ).

Предъявляет жалобы на «плохую память на слова» и импульсивность. Сообщает, однако, что на цифры память «феноменальная». При расспросе о характере и условиях проявления импульсивности меняется в лице, значимо вырастает напряжение, пытается (крайне неуместно) шутить, при этом дает путаные, противоречивые ответы («к сожалению, только 2 из 10 таких случаев не дают результата» — попытка прояснить, что именно вызывает сожаление, приводит лишь к нарастанию напряжения). При направленном опросе обнаруживает жалобы на нарушения сна по типу поздней бессонницы (просыпается раньше будильника, потом не может уснуть). Сны «почти никогда не снятся».

Эмоциональные реакции лабильные, проявляются в узком спектре. Чувство дистанции нарушено, манера общения с экспериментатором не вполне адекватна ситуации.

Проективная методика РНЖ обнаруживает многочисленные признаки отклонений от психической нормы. Раздвинутые границы Я, плохой контроль аффективных реакций создают зону конфликта. В процессе любой деятельности актуализируется установка на самозащиту, реализующаяся в форме агрессии. Тревога фиксирована на предполагаемом «неуважительном» отношении нижестоящих. В целях защиты от их насмешек и осуждения испытуемый проявляет к ним агрессию. При этом существующие трудности контроля влечений не являются для испытуемого тревожащими. Выраженная тенденция к неделикатному утеснению других и придание себе повышенного значения обуславливают высокую степень напряженности в близких межличностных отношениях – для партнера просто не остается места. Невроз в сексуальной сфере. Поверхностность суждений, легкомыслие в выводах, неосновательность суждений, импульсивность в принятии решений сочетаются с отсутствием опоры в реальности и, следовательно, с отсутствием возможности развития. На невозможности развития фиксирована сильная тревога, эта тема, вероятно, является для испытуемого наиболее травмирующей. Тип личности – тревожный с тенденцией к аутизации.

Мотивационная сфера неустойчивая: мотив экспертизы актуализируется, однако лабилен на протяжении исследования. В ходе исследования испытуемый старательность выполнения заданий также нестабильна. Интерес к успеху своей работы не проявляет.

Долго и с трудом усваивает значительную часть инструкций. В ходе выполнения методик инструкции удерживает не полностью. Общий темп работы в пределах низкой нормы.

График работоспособности в методике счет по Крепелину (16-14-14-(10+1 ошибка)-(11+1 ошибка)-10-14-(10+1 ошибка)) говорит в пользу некоторой утомляемости внимания, истощаемости психических процессов, а также об их некоторой инертности, о трудностях переключения. О колебании умственной работоспособности также свидетельствует кривая запоминания 10 слов (8-9-8-10-9). Сужение объема внимания обнаруживается в «классификации предметов» (формирование одноименных групп), в ходе заучивания 10 слов (не воспроизводит выученные в предыдущих пробах слова). Также разницу в продуктивности мышления при выполнении различных заданий (испытуемый сравнительно легко справляется с исключением предметов, тогда как классификация предметов дается с большим трудом) можно объяснить неустойчивостью умственной работоспособности испытуемого.

О неудовлетворительной фиксации следов воспринятого, о снижении продуктивности непосредственной памяти говорит отсроченное воспроизведение 6 из 10 заученных слов. Введение опосредствования улучшает продуктивность мнестической деятельности: из 16 заданных выражений испытуемый точно воспроизводит 10 и еще 4 близко по смыслу. Такое соотношение продуктивности непосредственной и опосредованной памяти говорит в пользу органической слабости мнестической деятельности.

Уровень доступных обобщений и абстрагирования не соответствуют полученному образованию. Допускает значительное количество ошибочных решений, в основе которых лежат нарушения операционального звена мыслительной деятельности по типу снижения уровня обобщения. Так, в классификации предметов на втором этапе методики формирует группы «домашний обиход» (посуда, глобус, градусник), «все, что связано с медициной» (врач, градусник) и т.п. Интеллектуальный дефицит может компенсироваться, но только с опорой на помощь более компетентного партнера по общению (активизация процессов внимания не устраняет дефицит). В пиктограммах обнаруживает ненаправленные, отражающие лишь чрезвычайно общие связи ассоциации. Например, к выражению «трудная работа» рисует два здания, объясняя «это обустройство качества жизни»; к выражению «печаль» рисует Северную и Южную Америку, так как «политика, холодная война», на «справедливость» — машину ДПС, объясняя с сарказмом, что «они же справедливые». В исключении предметов на карточку «самолет, гвоздь, пчела и вентилятор» дает решение «гвоздь лишний, остальное – машущие крыльями», на карточку «балалайка, радио, телефон, письмо» — «письмо, остальное – звучащие предметы». Таким образом, сам процесс обобщения в этом случае не нарушен, однако признаки, на основании которых испытуемый делает обобщения, необычны, несущественны для указанных предметов.

# Выводы

Мотивационная сфера лабильная. При решении познавательных задач в условиях необходимости организации своих действий (т.е. в ситуациях неопределенности, затруднения) способность к осуществлению целенаправленной деятельности оказывается затруднена. Нарушенной оказывается контрольная функция (проверка соответствия действия имеющемуся эталону) – контроль возможен при его передаче партнеру по общению. Способность к абстрагированию и обобщению падает пропорционально количеству необходимых для учета элементов восприятия. На первый план выходит выраженная тенденция к снижению уровня обобщения. Также обнаруживаются искажения процесса обобщения с ориентацией на латентные признаки предметов и понятий. Неустойчивость динамики психических процессов, связанная, по всей видимости, с колебаниями коркового тонуса, обуславливает истощаемость внимания, трудности переключения психических процессов, динамические нарушения мнестической деятельности, трудности удержания правильного способа действий.

# Заключение

Снижение (нестойкое) интеллектуальных возможностей, снижение продуктивности непосредственной механической памяти, нарушения умственной работоспособности обнаруживают неполноценную органическую почву.

Нарушения целенаправленности деятельности, обуславливающие актуализацию латентных признаков предметов и понятий, свидетельствуют в пользу эндогенного процесса.

Нарушение личности на уровне невротического регистра.
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