## Заключение по данным экспериментально-психологического исследования

Муж., 17 лет

Цель обращения: дифференциальный диагноз между процессуальным заболеванием и психической патологией, вызванной органическими нарушениями ГМ

Самостоятельно жалоб не предъявляет. Направленный расспрос обнаруживает жалобы по типу отраженной самооценки: *мама* жалуется, что у него плохая память, что плохо учится, а он с этим, наверное, согласен. Вопросы о предполагаемых им самим причинах неуспеваемости заводят испытуемого в тупик, и он следует стратегии пассивного соглашательства с экспериментатором. Можно предполагать некоторую задержку формирования рефлексивного плана сознания.

**Перечень отобранных для обследования методик:** название 60 слов, заучивание 10 слов, пиктограммы, корректурная проба, счет по Крепелину в адаптации на переключаемость Курочкина, рисунок несуществующего животного (РНЖ), классификация предметов, исключение предметов, сравнение понятий, заполнение пропущенных в тексте слов, существенные признаки, сложные аналогии, определение понятий, толкование пословиц, тест Люшера.

В беседе легко вступает в контакт. Активности в разговоре не проявляет, послушно отвечает на вопросы. Чувство дистанции сохранно, манера общения с экспериментатором адекватна ситуации. На шутки, положительные и отрицательные оценки со стороны экспериментатора также реагирует адекватно. Корректирует ошибки самостоятельно и с помощью экспериментатора. В ситуациях особенного затруднения обращается за помощью. Эмоциональные проявления в достаточном диапазоне, однако, слабо выраженные по степени интенсивности. Мотив экспертизы актуализируется и остается устойчивым на протяжении исследования.

Проективные методики обнаруживают высокий уровень тревоги (большое количество штриховки, нечеткость контура РНЖ), состояние дезадаптации (вторая выборка по Люшеру: 3С7!!С6!С512!А0А4!!!А). Признаком «тяжелой психологической травматизации» является направленный слева вниз хвост НЖ — символ неодобрения своих мыслей и чувств. Свидетельствует о крайней хрупкости самооценки. Стресс и тревогу вызывают несбывшиеся надежды и опасение, что новые цели приведут к новым неудачам. Хочет близкого общения с другими людьми и возможности свободно развиваться. Но чувству­ет, что его взаимоотношения формальны, а его развитию препятст­вуют. Реагирует на это напряженной деятельностью, направленной на то, чтобы любой ценой достичь своих целей. Перенапряжение или эмоциональные пробле­мы приняли серьезную форму. Самоуважение понизилось. Что­бы улучшение состояния стало возможным, ему необходима спо­койная обстановка и заботливая помощь. Чувствует себя изолированным от других, одиноким (недостаток эмоциональных контактов также символизирует горизонтальное расположение листа в РНЖ). Слишком сдержан, чтобы позволить себе какую-либо глубокую привязан­ность.

Инструкции к познавательным задачам усваивает полностью, как правило, только со второго раза. Заметна врабатываемость в задания. Темп деятельности лабильный. В «исключении предметов» обнаруживает трудности формулирования общего понятия для обозначения трех объединяемых предметов («предметы, которые что-то соединяют» вместо «застежки»; «предметы, которые имеют какое-то отношение к параду» вместо «военная атрибутика»). При «заполнении пропущенных в тексте слов» просит напомнить, как называется человек, управляющий каретой. Испытуемый сообщает, что подобные амнестические западения в речи случаются с ним периодически.

Методика «счет по Крепелину» обнаруживает колебания продуктивности вычислительных операций за единицу времени, некоторые истощаемость и затруднения переключаемости психических процессов.



В «корректурной пробе» скорость работы вдвое меньше нормативной, при этом замедление темпа происходит за счет компенсаторной тактики «двойного прохода» по строчкам. На 4 минуте работы испытуемый окончательно перестраивает свою деятельность: планомерно вычеркивает сначала «р», потом «к», в начале каждой следующей строчки ставит отметку точкой. До введения дополнительного опосредствования допускает 6 ошибок, после — всего 3. Сужение объема внимания обнаруживается и в «классификации предметов» в виде случайного складывания карточек в одну группу (корректируется самостоятельно). Можно говорить о трудностях распределения внимания — одновременного его сосредоточения на различных видах деятельности — вкупе с третичными компенсаторными наслоениями в виде дополнительного опосредствования деятельности.

Колебания умственной работоспособности приводят и к неправильным решениям задач и суждениям. Испытуемый не удерживал правильный способ действий в течение относительно длительного времени (корректируемые при помощи обращения внимания ошибки в «существенных признаках»; смешение отношений «часть-целое» и «частное-общее» в «сложных аналогиях», также корректируемое после просьбы быть внимательнее).

Выраженную тенденцию к конкретно-ситуативным и конкретно-функциональным решениям обнаруживают методики классификации и исключения предметов. Склонность к низкому уровню обобщения обнаруживается на первом, и на втором этапе «классификации предметов». Относительно трудные карточки в исключении предметов испытуемый решает по наглядно-образным или конкретно-функциональным признакам (среди птиц выделяет водоплавающих, транспорт разделяет по размеру и т.п.). При этом опора на более компетентного партнера по общению приводит к успешности выполнения познавательных задач. Понимание переносного затруднено: испытуемый верно может комментировать относительно простые пословицы («куй железо…» - «нужно делать что-то сразу»), и дает конкретно-ситуативные решения для более трудных («не в свои сани…» - «не бери чужого»). В «сложных аналогиях» испытуемый обнаруживает маленький пассивный словарный запас — не знает значения слов «бережливость» и «праздность». Обнаруживается также подмена истинного понимания причинно-следственных отношений отношением временного предшествования («прохлада-мороз» относит к паре «отравление-смерть», так как «прохлада идет перед морозом»).

Методика «название 60 слов» не обнаруживает нарушений ассоциативного процесса. Ассоциации в методике «пиктограммы» носят адекватный характер.

Исследование мнестической деятельности не обнаруживает отклонений. Непосредственная и опосредованная память в пределах высокой нормы.

# Выводы

Перенапряжение и эмоциональные пробле­мы приняли серьезную форму (дезадаптация). Самоуважение понизилось. Самооценка мыслей и чувств негативная, что свидетельствует о сильной психологической травмированности.

Нарушения умственной работоспособности обнаруживают себя в трудностях врабатывания, переключения психических процессов, некоторой истощаемости, трудностях распределения внимания, неустойчивости его концентрации. Колебания умственной работоспособности приводят и к неправильным решениям задач и суждениям. Испытуемый не удерживает правильный способ действий в течение относительно длительного времени.

В мыслительной сфере выражена тенденция к конкретно-ситуативным решениям. Словарный запас, доступный уровень обобщений не соответствуют возрасту и полученному образованию. Задержка интеллектуального развития. Опора на более компетентного партнера по общению обнаруживает наличие зоны ближайшего развития.

# Заключение

Нарушения динамической стороны психической деятельности и выраженная тенденция ориентации на конкретно-ситуативные признаки предметов и понятий говорят в пользу органического неблагополучия. На первый план выходят нарушения умственной работоспособности.

Можно предполагать некоторую задержку психического развития сочетанного генеза (церебрально-органического и психогенного происхождения). Для уточнения и верификации диагностических гипотез можно рекомендовать нейропсихологическое исследование.
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